

## WSZYSCY WYKONAWCY

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z zapytaniem do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont drogi wojewódzkiej nr 432 na odcinku od km 61+590 do km 64+040**, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

**Pytanie 1** Prosimy o zamieszczenie SST do poz.24 kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) SST D.05.03.26a

**Pytanie 2** Ad. kosztorys ofertowy poz.34 – prosimy o podanie grubości ścinki poboczy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ścinkę poboczy należy wykonać w zakresie umożliwiającym prawidłowe wykonanie nawierzchni z destruktu bitumicznego – średnia grubość 7 cm

**Pytanie 3** SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego warstwa wiążąca podaje wymagania dla mieszanki mineralno-asfaltowej zgodnie z nieaktualnym dokumentem WT 2 2010r. Prosimy o zmianę wymagań dla mieszanki AC 16 W 35/50 KR 3-4 zgodnie z obowiązującym dokumentem WT 2 2014r.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.05.03.05a.

**Pytanie 4** SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) w pkt.1.3 oraz Opis Techniczny i przekroje podają zastosowanie mieszanki SM 8. Kosztorys podaje zastosowanie mieszanki SMA 11. Natomiast Tablica 6 i 7 w/w rozdziału SST podają wymagania dla mieszanki SMA 8 i SMA 11. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie jaką mieszankę SMA należy zastosować.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.05.03.13. Ponadto informujemy, że należy zastosować mieszankę SAM11 zgodnie z TER.

**Pytanie 5** SST D-05.03.13 Nawierzchnia z mieszanki mastyksowo-grysowej (SMA) podaje wymagania dla mieszanki SMA zgodnie z nieaktualnym dokumentem WT 2 2010r. Prosimy o zmianę wymagań dla mieszanki SMA zgodnie z obowiązującym dokumentem WT 2 2014r.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.05.03.13.

**Pytanie 6** SST D-05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej w Tablicy 1 pkt. 2.1 podaje wymaganie odporność na zamrażanie / rozmrażanie z udziałem soli odładzającej (wg klasy 3 zał.D) – ubytek masy po badaniu: wartość średnia  $\leq 0,5\text{kg/m}^2$ , co jest niezgodne z przywołaną normą PN-EN 1338. Prosimy o dostosowanie wymagań dla odporność na zamrażanie / rozmrażanie z udziałem soli odładzającej wg klasy 3 zgodnie z normą PN-EN 1338 – ubytek masy po badaniu, wartość średnia  $\leq 1,0\text{kg/m}^2$ .

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.05.03.13.

**Pytanie 7** SST D-05.03.23 Nawierzchnia z kostki brukowej betonowej w Tablicy 1 pkt. 2.4 podaje wymaganie odporność na ścieranie wg klasy 3  $\leq 18\ 000\ \text{mm}^2/5\ 000\ \text{mm}^2$ . Zgodnie z normą PN-EN 1338 odporność na ścieranie wg klasy 3 wynosi  $\leq 20\ 000\ \text{mm}^2/5\ 000\ \text{mm}^2$ , natomiast wartość  $\leq 18\ 000\ \text{mm}^2/5\ 000\ \text{mm}^2$  odpowiada klasie 4 odporności na ścieranie. Prosimy o ujednoczenie zapisów i dokładne określenie klasy ścieralności dla kostki brukowej betonowej.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.05.03.13.

**Pytanie 8** SST D-08.03.01 Obrzeża betonowe podaje wymagania dla w/w prefabrykatów wg nieaktualnych przepisów. Prosimy o dostosowanie wymagań dla obrzeży betonowych zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 1340.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.08.03.01.

**Pytanie 9** Dotyczy § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy.

W związku z tym, że umowa podwykonawcza stanowi osobną umowę o roboty budowlane (z innymi cenami niż Kontrakt z Zamawiającym), prosimy o zmianę tego zapisu tak, aby Podwykonawca nie musiał podpisywać zestawienia wartościowego wykonanych robót, a jedynie zestawienie ilościowe (czyli obmiar robót), ze wskazaniem jakie roboty i w jakiej kwocie (wyliczonej z cen z umowy podwykonawczej) zostały zrealizowane przez tychże Podwykonawców. Prosimy o ograniczenie zobowiązania Wykonawcy w kwestii Podwykonawców do: załączenia do faktury zestawienia wartości wykonanych robót, sprawdzonego przez Inspektora Nadzoru i podpisanego przez Podwykonawcę, bazującego na cenach z umowy podwykonawczej. Niczym nieuzasadnione jest żądanie przez Zamawiającego, aby Podwykonawcy podpisywali wartościowe zestawienie robót do faktury wystawianej przez Wykonawcę na Zamawiającego.

W związku z powyższym, wnosimy również o usunięcie w § 5 pkt 3 Umowy zapisu „podpisane przez Podwykonawców zgłoszonych do rozliczenia”.

**Odpowiedź:** Z uwagi na fakt, iż wybór Wykonawcy następuje w ramach zamówienia publicznego zgodnie z zasadą którego złożone oferty w postępowaniu są jawne, Zamawiający nie zgadza się na wprowadzenie zmian w zapisach § 5 pkt 1 oraz § 5 pkt 3 projektu umowy.

**Pytanie 10** Dotyczy § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 projektu umowy.

Wnosimy o zmianę w § 16 pkt 1 ppkt 1 do ppkt 3 oraz ppkt 10 słowa "opóźnienie" na słowo: "zwłoka". Wykonawca powinien odpowiadać za opóźnienie kwalifikowane (zwłoka), czyli za to, że nie wykonał swoich zobowiązań na skutek okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.

**Pytanie 11** Proszę o zamieszczenie zgodnie z D-00.00.00 Wymagania ogólne –załącznika nr 1 z projektem tablicy informacyjnej.

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza projekt tablicy informacyjnej.

**Pytanie 12** Proszę o zamieszczenie zgodnie z zapisami TER – specyfikacji dot. wykonania podbudowy z AC (D.04.07.01. Wykonanie w-wy podbudowy z betonu asfaltowego AC22P grub. 8 cm(remont jezdni) 756.96 m2).

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej [www.wzdw.pl](http://www.wzdw.pl) poprawioną SST D.04.07.01.

**Pytanie 13 Dotyczy projektu umowy § 5 ust. 1.** Prosimy o wyjaśnienie powyższej jednostki redakcyjnej i wskazanie częstotliwości odbiorów częściowych i możliwych w związku z tym rozliczeń częściowych

**Odpowiedź:** Zamawiający przewiduje tylko jeden odbiór częściowy w trakcie realizacji przedmiotu umowy.

**Pytanie 14 Dotyczy projektu umowy § 3 ust. 1 i 2** Prosimy Zamawiającego o określenie minimalnej ilości dni jakie Wykonawca będzie miał w dyspozycji na potrzeby realizacji robót budowlanych. Wykonawcy nie jest bowiem wiadomy termin zakończenia procedury przetargu oraz przekazania placu budowy – dla natomiast prawidłowego określenia zakresu zadania i zachowania w niniejszym postępowaniu zasady konkurencyjności i transparentności konieczne jest ściśle określenia minimalnego okresu jakim wykonawca będzie dysponował na realizację zadania – Powyższe jest konieczne z uwagi na określenie terminu początkowego biegu terminu realizacji który może nastąpić w terminie dowolnym –a nadto określoną sztywną datę końcową niezależną od faktycznej daty zakończenia procedury przetargowej i faktycznej daty podpisania umowy - brak takiego powyższego odpowiedniego określenia lub wyjaśnienia poddaje w wątpliwość prawidłowego wykonania przez Zamawiającego warunków Prawa Zamówień publicznych.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zgodnie z przepisami ustawy Pzp oraz zasadami w niej określonymi, a termin realizacji zadania został określony w §3 ust.1 i 2 umowy.

**Pytanie 15 Dotyczy projektu umowy § 6 ust. 3-5** Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie treści powyższych jednostek redakcyjnych i potwierdzenie, że Zamawiający dokona zapłaty za wszystkie roboty które Wykonawca wykonał na podstawie zatwierdzonych protokołów konieczności nawet gdy protokoły te nie zostały w dalszej kolejności ujęte w odpowiednim aneksie do przedmiotowej umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że zasady płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia zostały określone w § 6 ust. 3-5 umowy.

**Pytanie 16 Dotyczy projektu umowy § 12 ust. 12** Prosimy Zamawiającego o usunięcie lub odpowiednią modyfikację ww. jednostki redakcyjnej. Przedmiotowe wymagania są nie do pogodzenia z celem i istota projektowanego stosunku prawnego a ponadto ograniczają zasadę konkurencji i naruszają przez to postanowienia prawa zamówień publicznych oraz prawo do ułożenia stosunku pomiędzy Wykonawcą a podwykonawcą wg własnego uznania Stron. Wykonawcy Wykonawca bowiem odpowiada za prace swoich podwykonawców względem Zamawiającego jak za działania własne. Winien on zatem mieć swobodę w doborze ewentualnych podwykonawców oraz w ułożeniu z nim stosunków wg własnego uznania. Potrącanie czy też zatrzymanie części wynagrodzeni, które nie jest uznawane na brak zapłaty jest powszechnym sposobem zabezpieczenia roszczeń finansowych związanych z należytyym wykonaniem umowy oraz roszczeń związanych z usunięciem wad i usterek w sytuacji gdy Podwykonawca nie chce lub nie może z uwagi na związane z tym koszty czy też inne wymagania przedstawić innej formy zabezpieczenia roszczeń Wykonawcy. Analogiczna zresztą forma zabezpieczeń gotówkowa czy też bez gotówkowa obowiązuje pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą zaś żaden z zapisów Prawa zamówień publicznych czy też innych przepisów prawnych nie zakazuje stosowania postanowień dot. zabezpieczenia zabronionych przez Zamawiającego. Dodatkowo stosownie do informacji zamawiającego wskazujemy, iż Zabezpieczenie o którym mowa zgodnie

z przyjętym podglądem nie stanowi składnika wynagrodzenia za które na podstawie art. 647(1) K.C. Zamawiający nie odpowiada solidarnie.

Dla jasności sytuacji w powyższym przedmiocie i zrozumienia ww. sytuacji generalnego Wykonawcy i Podwykonawców Zamawiający często w powyższych sytuacjach nakazują zamieszczenie w umowach podwykonawczych następującego zapisu:

*„Podwykonawca oświadcza, iż kwoty zatrzymane kwot na poczet zabezpieczenia ewentualnych roszczeń Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy oraz roszczeń z tytułu gwarancji jakości i rękojmi za wady na wykonane roboty stanowi wyłącznie wewnętrzne zobowiązanie pomiędzy Wykonawcą a Podwykonawcą w związku z czym nie będzie dochodził w stosunku do Zamawiającego -..... z tytułu dokonanego zatrzymania jakichkolwiek roszczeń”*

Prosimy ewentualnie o dokonanie analogicznego uzupełnienia w Umowie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza potrącenia zabezpieczenia z należnego wynagrodzenia, natomiast wskazuje, że może ono być wniesione w gotówce przez Podwykonawcę przed zawarciem umowy o podwykonawstwo.

**Pytanie 17 Dotyczy projektu umowy § 16 ust. 1 pkt. 1-3, 13 i 14** Prosimy Zamawiającego o:

- 1) odpowiednią zmianę wyżej wskazanej ( ust. 1 pkt. 1 -3) jednostki redakcyjnej poprzez przyjęcie jako podstawy do naliczenia po stronie Zamawiającego kary umownej, okoliczności, za którą Wykonawca ponosi winę, tj. „zwłoki” Wykonawcy w miejsce „opóźnienia”. Dotychczasowe sformułowanie skutkuje bowiem obciążeniem Wykonawcę karami umownymi w sytuacji w której nieterminowe wykonanie zobowiązania umownego jest skutkiem okoliczności za które nie ponosi on winy.
- 2) wyjaśnienie znaczenia ww. jednostki redakcyjnej i potwierdzenie, wprost że Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności w formie kar umownych za opóźnienia, które powstały z przyczyn całkowicie od niego niezależnych lub potwierdzenie, że Zamawiający zamierza obciążyć wykonawcę karą umowną nawet wówczas gdy niemożliwość dotrzymania terminu umownego wynikała z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy – np. stwierdzenia wadliwości dokumentacji projektowej uniemożliwiającej prowadzenie robót budowlanych przez określony czas.
- 3) usunięcie sankcji z tytułu wadliwości oznakowania, brak dokumentacji fotograficznej i opóźniane złożenia harmonogramu jako zdecydowanie rażącego i stanowiącego nadużycie pozycji Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy tak co do Zasady jak i co do wysokości.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że:

Ad. 1) nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu;

Ad. 2) warunki oraz przesłanki naliczania kar umownych zostały precyzyjnie określone w zapisach § 16 umowy;

Ad. 3) nie wyraża zgody na zmianę tego zapisu.